

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..22ης/4/2014.. της ..12ης/2014.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..22^η Απριλίου 2014.., ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..11:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..13232/17-4-14.. πρόσκλησης για συνεδρίαση την 22-4-2014, του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικής Διαχείρισης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: «Διάθεση πίστωσης ύψους 13.424,37€ της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΡΕΜΑΤΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ Δ.Κ ΑΝΟΙΞΗΣ».

ΘΕΜΑ 2ο: «Α)Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 3.936,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%) για τη σύνταξη της μελέτης: «Γεωτεχνική μελέτη που αφορά την Μελέτη Προσθήκης επτά (7) αιθουσών στο 2^ο Δημοτικό Σχολείο Διονύσου»»

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεσης πίστωσης για την κατάθεση στεφάνου στη μνήμη του Παναγιώτη Αφαλίδη».

ΘΕΜΑ 4ο: «Έκφραση θέσεων του Δήμου επί αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων».

ΘΕΜΑ 5ο: «Ορθή επανάληψη της υπ' αριθ. 52/2014, 5^{ης} Οικονομικής με θέμα 1^ο Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων από τον προϋπολογισμό του Δήμου ο.ε. 2014».

ΘΕΜΑ 6ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων από τον προϋπολογισμό του Δήμου ο.ε. 2014».

ΘΕΜΑ 7ο: «Έγκριση του από 3/4/2014 πρακτικού και της από 9/4/2014 γνωμοδότησης της επιτροπής Διαγωνισμού για την «Στείρωση και εμβολιασμό αδέσποτων ζώων» και λήψη σχετικής απόφασης».

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση πρακτικών του πρόχειρου διαγωνισμού για τη «Προμήθεια αναλώσιμων εκτυπωτών φωτοτυπικών μηχανημάτων και φαξ, μπαταριών και μικροϋλικών», με συνολικό προϋπολογισμό 18.757,50€ συμ/νου ΦΠΑ 23%».

ΘΕΜΑ 9ο: «Έγκριση πρακτικών του πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια Ηλεκτρονικών υπολογιστών, Εκτυπωτών και λοιπού Μηχανογραφικού Εξοπλισμού» με συνολικό προϋπολογισμό 18.757,50€» συμ/νου ΦΠΑ 23%..

ΘΕΜΑ 10ο: «Λήψη απόφασης επί υποβληθέντων ενστάσεων για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού»».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Έγκριση πρακτικού πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια «Εκτυπώσεων, Εκδόσεων, Βιβλιοδετήσεων».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου οε 2014».

- **ΘΕΜΑ 13^ο:** «Λήψη απόφασης επί των από 27/3/2014 και 8/4/2014 πρακτικών Νο1 και Νο2 και της από 14/4/2014 γνωμοδότησης της επιτροπής Διαγωνισμού για την «Προμήθεια ανταλλακτικών – συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων»..».

ΘΕΜΑ 14ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ποσού 4.190,70 ευρώ για εξόφληση τιμολογίου του Αλέξανδρου Χρ. Σοφιανόπουλου, τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα».

ΘΕΜΑ 15ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής και έγκριση απόδοσης Λογαριασμού (Τζαμασπισβίδης Ιωάννης)»

ΘΕΜΑ 16ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 95/2014 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 17ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για τη συμμετοχή του Δήμου στο πρόγραμμα προώθησης απασχόλησης μέσω προγραμμάτων Κοινωνικού Χαρακτήρα (Επιχ/ση ΕΣΠΑ)

ΘΕΜΑ 18ο: «Πληρωμή Προστίμου Τροχαίας».

ΘΕΜΑ 19ο: «Απευθείας Ανάθεση Επισκευής Βλάβης Αντλητικού Συγκροτήματος στο Αντλιοστάσιο της Δημοτικής Ενότητας Κρουονερίου».

ΘΕΜΑ 20ο: «Απευθείας Ανάθεση για την έκδοση ατομικών βιβλιαρίων απορίας για τις ανάγκες του Αυτοτελούς Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας-Παιδείας-Πολιτισμού και Αθλητισμού Δήμου Διονύσου».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Κοντάκης Κυριάκος
3. Τζανετή Αγάθη-Έλλη
4. Χιώτης Ηρακλής
5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Παπαχαρτοφύλης Ηλίας
Σακελαρίου Διονύσιος
Ζαμάνης Διονύσιος
Μπούσμπουρας Αθανάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: ..159/2014..

- **ΘΕΜΑ 13ο:** «Λήψη απόφασης επί των από 27/3/2014 και 8/4/2014 πρακτικών Νο1 και Νο2 και της από 14/4/2014 γνωμοδότησης της επιτροπής Διαγωνισμού για την «Προμήθεια ανταλλακτικών – συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων»..».

Η ΔΣ κα Τζανετή Αγάθη-Έλλη απείχε της συζήτησης του θέματος δηλώνοντας κώλυμα αφού τυγχάνει μέλος της επιτροπής διαγωνισμού.

Ο Πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση του Δημάρχου κ. Ιωάννη Καλαφατέλη.

Με την υπ αριθ 38/24-2-2014 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια της εργασίας «Προμήθεια ανταλλακτικών – συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων» με την διαγωνιστική διαδικασία του ανοικτού διαγωνισμού .

Με την υπ' αριθ. 72/5-3-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής : α) εγκρίθηκε η δαπάνη για την ανάθεση εργασίας « Προμήθεια ανταλλακτικών - συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων », η διάθεση της πίστωσης ποσού 185.00,00€ σε βάρος των : Κ.Α 10.6263.0004 με την ονομασία « Συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων », Κ.Α 10.6671 με την ονομασία « Ανταλλακτικά Μεταφορικών μέσων », Κ.Α 15.6263.0004 με την ονομασία « Συντήρηση και επισκευή Μεταφορικών Μέσων », Κ.Α 15.6671 με την ονομασία « Ανταλλακτικά Μεταφορικών μέσων », Κ.Α 20.6263.0004 με την ονομασία « Συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων », Κ.Α 20.6671.0004 με την ονομασία « Ανταλλακτικά Μεταφορικών μέσων », Κ.Α 25.6263.004 με την ονομασία « Συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων », Κ.Α 25.6671 με την ονομασία « Ανταλλακτικά Μεταφορικών μέσων », Κ.Α 35.6263 με την ονομασία « Συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων », Κ.Α 35.6671 με την ονομασία « Ανταλλακτικά Μεταφορικών μέσων », Κ.Α 70.6263 με την ονομασία « Συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων » και Κ.Α 70.6671 με την ονομασία « Ανταλλακτικά Μεταφορικών μέσων », και β) εγκρίθηκε η υπ' αριθ 4/2014 μελέτη και οι όροι διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού .

Με την υπ αριθ 651/8893/11-3-2014 Απόφαση Δημάρχου προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός για τις 27-3-2014

Στις 11 και 12/3/2014 κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο του Δήμου οι υπ' αριθ πρωτ. 8992 και 9108 ενστάσεις των εταιρειών ΚΑΞΕΚΩ Ο.Ε και ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε , οι οποίες απορρίφθηκαν με την υπ αριθ 86/19-3-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

Την 27-3-2014 συνήλθε στο Δημοτικό Κατάστημα η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (Ε.Δ.Δ. για την « Προμήθεια ανταλλακτικών - συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων » που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 85/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να διενεργήσει τον διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου της πιο πάνω εργασίας .

Εντός του χρόνου διενέργειας του διαγωνισμού προσήλθαν και κατέθεσαν φάκελο προσφοράς οι ακόλουθοι :

- 1) Λ. & Ι ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ Ο.Ε
- 2) ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε

Η Επιτροπή Διενέργειας - Αξιολόγησης προσφορών προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών Συμμετοχής και συνέταξε το από 27-3-2014 πρακτικό με το οποίο αποφάσισε να συνεχίσει τον έλεγχο σε επόμενο στάδιο

Στις 8/4/2014 η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού συνέχισε τον έλεγχο των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων και συνέταξε το υπ' αριθ Νο 2/8-4-2014 πρακτικό της σύμφωνα με το οποίο γίνεται δεκτή η προσφορά της εταιρείας ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε για την συνέχιση του διαγωνισμού και απορρίπτεται η προσφορά της εταιρείας Λ. & Ι ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ Ο.Ε. , διότι διαπιστώθηκε ότι οι άδειες λειτουργίας της ανωτέρω εταιρείας δεν καλύπτουν τις

εργασίες για ηλεκτρολογικά , ταχογράφους - κοντέρ και ελαστικά , όπως αυτό αναφέρεται στην υπ' αριθ 651/8893/11-3-2014 διακήρυξη .

Στις 9-4-2014 η εταιρεία Λ.& Ι ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ Ο.Ε. κατέθεσε εμπρόθεσμα την υπ. αριθ 12239/9-4-2014 ένστασή της , η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης .

Στις 14/4/2014 η επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού συνέταξε την γνωμοδότηση της , στην οποία προτείνεται η απόρριψη της ένστασης της εταιρείας Λ.& Ι ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ Ο.Ε. για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται παρακάτω :

''Η εταιρεία «Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε.» στην υπ' αριθ. πρωτ. 12239/09.04.2014 ένστασή της υποστηρίζει ότι "...Με το προσβαλλόμενο πρακτικό δεν έγινε δεκτή η προσφορά μας στον ως άνω διαγωνισμό με την αιτιολογία ότι οι άδειες λειτουργίας της εταιρείας μας δεν καλύπτουν τις εργασίες για ηλεκτρολογικά, ταχογράφοι - κοντέρ και ελαστικά. Όμως από κανένα έγγραφο στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει τέτοια έλλειψη αδειών λειτουργίας, η δε επικαλούμενη στην προσβαλλόμενη απόφαση τηλεφωνική επικοινωνία με τις διευθύνσεις Ανάπτυξης & Μεταφορών της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής για την δικαιολόγηση της εν λόγω ελλείψεως δεν αποτελεί νόμιμο μέσο, προσέτι δε η πληροφορία που ελήφθη κατ' αυτό τον τρόπο δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα..." (σελ. 1 & 2)

Στην παράγραφο ΣΤ "ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΟΙ" της διακήρυξης αναφέρει ότι ο ανάδοχος πρέπει να είναι συνεργείο και να προσκομίσει άδεια λειτουργίας συνεργείου από τον αρμόδιο φορέα. Επίσης στη σελ. 2 της διακήρυξης ορίζεται ότι η προσφορά των συμμετεχόντων θα πρέπει να καλύπτει όλες τις εργασίες επισκευής που περιλαμβάνει κάθε ομάδα οχημάτων. (ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ, ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΑ, ΠΕΔΗΣΗ, ΦΑΝΟΠΟΙΕΙΑ, ΠΛΥΣΙΜΟ - ΓΡΑΣΑΡΙΣΜΑ, ΤΑΧΟΓΡΑΦΟΙ - ΚΟΝΤΕΡ, ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΣ,ΕΛΑΣΤΙΚΑ, ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΗ).

Η εταιρεία «Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε.» κατέθεσε στα δικαιολογητικά 1) άδεια λειτουργίας συνεργείου συντήρησης και επισκευής μηχανικών μερών επιβατικών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων, που απασχολείται με τη συντήρηση και επισκευή του κινητήρα, του κιβωτίου ταχυτήτων, του διαφορικού, των συστημάτων τροφοδοσίας, εξαγωγής καυσαερίων, διεύθυνσης, πέδησης, μετάδοσης κίνησης στους κινητήριους τροχούς, ανάρτησης, ψύξης και λίπανσης επιβατικών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων και 2) άδεια λειτουργίας επαγγελματικού εργαστηρίου, συνεργείου κατασκευής και επισκευής μεταλλικών αμαξωμάτων και ανατροπών φορτηγών αυτοκινήτων, γερανοφόρων φορτηγών, ρυμουλκούμενων οχημάτων, κατασκευής μερών και εξαρτημάτων για μηχανοκίνητα οχήματα και τους κινητήρες τους, επιφανειακής κατεργασίας και επικάλυψης μετάλλων.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη ότι 1) στις προαναφερόμενες άδειες λειτουργίας δεν αναφέρονται ηλεκτρολογικές εργασίες, εργασίες για ταχογράφους - κοντέρ και εργασίες ελαστικών, 2) τον ενδεικτικό κατάλογο εργασιών που αναφέρεται στη διακήρυξη και 3) ότι η προσφορά των συμμετεχόντων θα πρέπει να καλύπτει όλες τις εργασίες επισκευής που περιλαμβάνει κάθε ομάδα

οχημάτων, δεν έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε.».

Προς επιβεβαίωσή της η Επιτροπή Διαγωνισμού επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τη Δ/νση Μεταφορών Ανατολικής Αττικής και με τη Δ/νση Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, που είναι αρμόδιοι φορείς έκδοσης των αδειών λειτουργίας και επαλήθευσε το γεγονός ότι οι ανωτέρω άδειες δεν καλύπτουν εργασίες που αφορούν ηλεκτρολογικά, ταχογράφους - κοντέρ και ελαστικά.

Επίσης η εταιρεία «Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε.» στην υπ' αριθ. πρωτ. 12239/09.04.2014 ένστασή της υποστηρίζει ότι "...Το σύνολο του ενδεικτικού προϋπολογισμού για τον ως άνω διαγωνισμό είναι 185.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%. Η εγγυητική συμμετοχής που ορίζεται στο 2% επί της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% ανέρχεται στο ποσό των 3.700,00 €. Από το ως άνω ποσό προκύπτει ότι η εγγυητική συμμετοχής της εταιρείας ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ Ο.Ε. δεν καλύπτει το συνολικό αντικείμενο του διαγωνισμού. Επίσης δεν αναφέρεται στην ως άνω εγγυητική, ούτε και πουθενά αλλού για ποιες ομάδες συμμετέχει η εν λόγω εταιρεία στον ως άνω διαγωνισμό και υποβάλλει προσφορά, έτσι ώστε να προκύπτει το ποσό των 3.000,00 € (τριών χιλιάδων ευρώ) για την εγγυητική που προσκόμισε. Επομένως η ως άνω εγγυητική συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας δεν είναι νόμιμη και δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη." (σελ. 4 & 5)

Στο κεφάλαιο Α.2.2.1 της διακήρυξης ορίζεται: "Εγγύηση συμμετοχής: Η εγγύηση συμμετοχής ορίζεται σε 2% επί του προϋπολογισμού της δαπάνης για το σύνολο ή το μέρος των προς εκτέλεση εργασιών για το οποίο προσφέρει ο συμμετέχων". Επίσης πουθενά στους όρους της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει να δηλώσουν τις ομάδες εκείνες, τις οποίες αφορά η συμμετοχή τους.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών η εταιρεία «Σωτηρίου Βασίλειος & Υιοί Ο.Ε.» κατέθεσε εγγυητική επιστολή των 3.000,00 €. Ο εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος της ανωτέρω εταιρείας προφορικά ανέφερε ότι η συμμετοχή αφορά τις ομάδες Α, Β, Γ και Δ.

Καθώς η διακήρυξη δεν ορίζει πουθενά ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει να δηλώσουν τις ομάδες εκείνες, τις οποίες αφορά η συμμετοχή τους, η Επιτροπή Διαγωνισμού δέχτηκε την εγγυητική επιστολή της εταιρείας και συμφώνησε να επανεξεταστεί κατά την αποσφράγιση τις οικονομικής προσφοράς, σε περίπτωση που η εταιρεία προχώρουσε στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.

Στη σελίδα πέντε (5) της υπ' αριθ. πρωτ. 12239/09.04.2014 ένστασής της η εταιρεία «Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε.» υποστηρίζει ότι "Για την περίπτωση Α.3.2.7 δεν προσκόμισε ως όφειλε μισθοδοτική κατάσταση στην οποία θα αποδεικνύεται ότι ο αριθμός των ειδικευμένων εργαζομένων δεν θα είναι μικρότερος από πέντε(5)."

Στο κεφάλαιο Α.2.2.1 της διακήρυξης ορίζεται, επί ποινή αποκλεισμού, η προσκόμιση από τους συμμετέχοντες εγκεκριμένης

μισθοδοτικής κατάστασης, στην οποία θα αποδεικνύεται ότι ο αριθμός των ειδικευμένων εργαζομένων δε θα είναι μικρότερος από πέντε(5).

Α. Η εταιρεία «Σωτηρίου Βασίλειος & Υιοί Ο.Ε.» προσκόμισε: 1) υπεύθυνη δήλωση ότι στο συνεργείο της απασχολούνται τρεις ειδικευμένοι υπάλληλοι τεχνίτες, οι οποίοι είναι και μέτοχοι της εταιρείας και για τους οποίους έχουν κατατεθεί άδειες ασκήσεως επαγγέλματος και πτυχίο και 2) εγκεκριμένο πίνακα προσωπικού από το ηλεκτρονικό μητρώο της Επιθεώρησης Εργασίας, σύμφωνα με το οποίο στην εταιρεία απασχολείται και ένας (1) ειδικευμένος εργαζόμενος της ειδικότητας Εργάτης – Μηχανικός Αυτοκινήτων. Επίσης με υπεύθυνη δήλωσή του ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας δηλώνει ότι στο συνεργείο του θα εκτελούνται επί των αυτοκινήτων του Δήμου οι εργασίες που αφορούν σε μηχανολογικά και πέδηση, ενώ οι υπόλοιπες εργασίες σε ειδικευμένα συνεργεία που θα συνεργαστούν με την εταιρεία του, για τα οποία, μεταξύ άλλων, έχουν προσκομιστεί άδειες ασκήσεως επαγγέλματος και πίνακες με το προσωπικό που απασχολούν.

Άρα ως προς τον αριθμό των ειδικευμένων εργαζομένων, ο αριθμός ξεπερνάει κατά πολύ τον αριθμό πέντε (5) που απαιτείται στη διακήρυξη και με αυτόν τον τρόπο καλύπτεται το σύνολο των εργασιών που αναφέρονται σε αυτή.

Β. Η εταιρεία «Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε.» προσκόμισε: 1) έγγραφο με τίτλο "Συγκεντρωτική Κατάσταση Μισθοδοσίας" με σφραγίδα και υπογραφή της εταιρείας, αλλά όχι εγκεκριμένο από την αρμόδια Επιθεώρηση Εργασίας και 2) εγκεκριμένους πίνακες προσωπικού από το ηλεκτρονικό μητρώο της Επιθεώρησης Εργασίας από τους οποίους προκύπτει ότι ο αριθμός των ειδικευμένων εργαζομένων σε αυτή είναι πέντε και συγκεκριμένα δύο (2) εργαζόμενοι της ειδικότητας Εργάτης – Μηχανικός Αυτοκινήτων, δύο (2) εργαζόμενοι της ειδικότητας Εργάτης – Βαφέας και ένας (1) εργαζόμενος της ειδικότητας Εργάτης – Ηλεκτρολόγος Αυτοκινήτων.

Ακόμα, η εταιρεία «Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε.» στην υπ' αριθ. πρωτ. 12239/09.04.2014 ένστασή της υποστηρίζει ότι "Για την περίπτωση Β.3 κατέθεσε το καταστατικό της εταιρείας θεωρημένο κατά το έτος 2014 σύμφωνα με το οποίο καθορίζεται ο νόμιμος εκπρόσωπος, όμως το πιστοποιητικό περί μη τροποποίησης του Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με το οποίο πιστοποιείται αν έχουν υπάρξει άλλες μεταβολές, με αριθμό πρωτ. : 207/2014 έχει εκδοθεί στις 07-01-2014 αλλά πιστοποιεί ότι δεν έχουν προκύψει άλλες μεταβολές έως 31-12-2012. Επομένως με το ως άνω πιστοποιητικό δεν προκύπτει αν έχουν υπάρξει άλλες μεταβολές από 1-01-2013 έως και σήμερα, συνεπώς δεν έχει την εγκυρότητα που ορίζει ο Νόμος, είναι ανίσχυρο και δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη".

Πράγματι, η εταιρεία «Σωτηρίου Βασίλειος & Υιοί Ο.Ε.» κατέθεσε καταστατικό της εταιρείας θεωρημένο κατά το έτος 2014 και πιστοποιητικό περί μη τροποποίησης από το Πρωτοδικείο Αθηνών, σύμφωνα με το οποίο πιστοποιείται ότι δεν έχουν προκύψει μεταβολές έως 31/12/2012, χωρίς να προσκομίσει πιστοποιητικό από το Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ) για τις μεταβολές ή η μη του καταστατικού της από το ανωτέρω διάστημα έως σήμερα.

Τα έγγραφα αυτά κατατέθηκαν με σκοπό την απόδειξη του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας και δεν αποτελούν απαραίτητα δικαιολογητικά των όρων της διακήρυξης, άρα δεν είναι δικαιολογητικά επί ποινή αποκλεισμού.

Τέλος η εταιρεία «Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε.» στην υπ' αριθ. πρωτ. 12239/09.04.2014 ένστασή της υποστηρίζει ότι "Για την περίπτωση της Υπεύθυνη Δήλωσης που αναφέρει τα συνεργαζόμενα συνεργεία, τα οποία θα συνεργαστούν σε περίπτωση που ανακηρυχθεί ανάδοχος η εν λόγω εταιρεία. Σε αυτή την περίπτωση θα έπρεπε να προσκομιστούν όλα τα δικαιολογητικά επί ποινή αποκλεισμού από όλα τα συνεργεία, καθώς και η αντίστοιχη εγγυητική συμμετοχής. Επίσης τα συμπράττοντα φυσικά ή νομικά πρόσωπα οφείλουν κατά την κατάρτιση και υπογραφή της σύμβασης να καταθέσουν συμβολαιογραφική πράξη, που θα διευκρινίζει τους όρους της κοινοπραξίας. Ωστόσο οι προσφορές των κοινοπραξιών, κατατίθενται όλα τα μέλη αυτών, αυτοπροσώπως ή από κοινό εκπρόσωπο, που ορίζεται με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο. Σύμφωνα με τα υποβληθέντα έγγραφα τέτοιο συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο που να ορίζεται ο κοινός εκπρόσωπος δεν υποβλήθηκε. Επίσης ο φάκελος προσφοράς έφερε τα στοιχεία της εν λόγω εταιρείας. Οι προσφορές των κοινοπραξιών πρέπει να είναι υπογεγραμμένες από όλους του κοινοπρακτούντες και αν πρόκειται για εταιρείες από τους νόμιμους εκπροσώπους τους."

Η εταιρεία «Σωτηρίου Βασίλειος & Υιοί Ο.Ε.» δεν συμμετείχε στο διαγωνισμό ως κοινοπραξία. Συνεπώς δεν απαιτείται συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, με το οποίο οι κοινοπραξίες ορίζουν κοινό εκπρόσωπο.

Με υπεύθυνη δήλωσή του, ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας δήλωσε ότι οι εργασίες που αφορούν σε μηχανολογικά και πέδηση θα εκτελούνται στο συνεργείο της, ενώ οι υπόλοιπες εργασίες θα εκτελούνται σε ειδικευμένα συνεργεία που θα συνεργαστούν με την εταιρεία του. Για τα συνεργαζόμενα συνεργεία, εκτός άλλων, κατατέθηκαν οι άδειες λειτουργίας τους, γεγονός το οποίο πιστοποιεί την κάλυψη του συνόλου των εργασιών που αναφέρονται στη διακήρυξη.

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις του ΠΔ του 28/80 και το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, προτείνεται:

1.-Η έγκριση των από 27/3/2014 και 8/4/2014 πρακτικών Νο1 και Νο2 και της από 14/4/2014 γνωμοδότησης της επιτροπής Διαγωνισμού για την « Προμήθεια ανταλλακτικών - συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων» και την συνέχιση του διαγωνισμού

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τις διατάξεις του ΠΔ 28/1980
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 2 ΥΠΕΡ, 1 ΚΑΤΑ και 1 ΛΕΥΚΗ**

Ο ΔΣ και πρόεδρος της επιτροπής κ. Πέππας δήλωσε λευκή ψήφο για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή του και αναλυτικά καταγράφεται στα από μαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο ΔΣ κ. Κοντάκης καταψήφισε την εισήγηση θεωρώντας ότι πρέπει να γίνει αποδεκτή η συμμετοχή της εταιρείας Λ. & Ι. Παπαϊωάννου Ο.Ε. (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Η εισήγηση του θέματος δεν έτυχε της απαιτούμενης πλειοψηφίας για την έγκρισή της (άρθρο 75 παρ. 1 Ν. 3852/2010).

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ <i>Πέππας Νικόλαος</i>	ΤΑ ΜΕΛΗ. <i>1. Κοντάκης Κυριάκος 2. Χιώτης Ηρακλής 3. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ</i>
--	--

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικής Διαχείρισης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.